

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Aspects Of "CEPS" as basis the developing instrument of physics learning motivation
Jumlah Penulis : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd. (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Internasional Seminar matehematics, Science, and Computer Science Education"
b. ISBN/ISSN : 978-602-95549-2-2
c. Nomor/Volume/Hal : 40-48
d. Edisi (bulan/tahun) : 19 Oktober 2013
e. Penerbit : Faculty of Mathematics and Science Education UPI
f. Jumlah halaman : 9 Halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasi onal (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminar kan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminar kan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						2
Total = (100%)	15						12x20% =2,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	Anggota						
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Sangat lengkap dan sesuai						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan lengkap						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup mutakhir						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Penerbit sangat berkualitas						

Surabaya, 16 Oktober 2018
Reviewer 1,

Nama : Prof. Dr. Madlazim, M.Si.
NP : 196511051991031012
Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Fisika Bumi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Aspects Of "CEPS" as basis the developing instrument of physics learning motivation
Jumlah Penulis : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd. (sebagai anggota dari 3 orang penulis)
Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Internasional Seminar matehematics, Science, and Computer Science Education"
b. ISBN/ISSN : 978-602-95549-2-2
c. Nomor/Volume/Hal : 40-48
d. Edisi (bulan/tahun) : 19 Oktober 2013
e. Penerbit : Faculty of Mathematics and Science Education UPI
f. Jumlah halaman : 9 Halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasi onal (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminan kan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminan kan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						4,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						15x20% =3
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	Anggota						

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Makalah sangat lengkap dan sesuai
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan mendalam
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup mutakhir
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Penerbit prosiding sangat berkualitas

Surabaya, 25 Oktober 2018
Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.
NIP : 196607131991032001
Unit Kerja : Jurusan Biologi FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Strategi Pembelajaran Biologi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)